

**СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ «ВНЕДРЕНИЕ ЦЕЛЕВОЙ МОДЕЛИ  
«ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ»  
ДЛЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**



**ВНЕДРЕНИЕ ЦЕЛЕВОЙ МОДЕЛИ  
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В 2017 ГОДУ:  
ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ**

**Антипина Наталья Николаевна**

статс-секретарь – заместитель Министра строительства  
и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации  
г. Москва, 8-9 ноября 2017 г.



МИНСТРОЙ РОССИИ

# ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ «ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ»

Перечень поручений Президента РФ по итогам Госсовета РФ от 5 декабря 2016 г. № Пр-2347ГС  
Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р

## ● Задача № 1: Территориальное планирование

Принятие и повышение качества документов территориального планирования и градостроительного зонирования (генеральные планы, правила землепользования и застройки)

**Ключевой ориентир:** принятие документов стратегического и территориального планирования, градостроительного зонирования **в полном объеме**

5 подразделов, 10 показателей

## ● Задача № 2: Получение разрешения на строительство

Сокращение сроков и оптимизация процедур, необходимых для получения разрешения на строительство на основе лучших мировых и региональных практик в сфере строительства

**Ключевой ориентир:** общий срок получения разрешения на строительство по Российской Федерации должен быть сокращен **до 82 дней\*** с момента запроса на получение ГПЗУ

5 подразделов, 17 показателей

Обеспечивающие факторы: 3 подраздела, 25 показателей

*\*- Для «модельного объекта» - многоквартирный жилой дом выше 4 и ниже 14 этажей с общей площадью не менее 1000 и не более 10000 кв. метров, с высотой этажа, не превышающей 3,5 метров, имеющий не более одного подземного этажа*





# "Факторная модель" получение разрешения на строительство: 5 ключевых этапов, 16 факторов



Обеспечивающие факторы	Уровень развития онлайн сервисов для застройщиков (типовые калькуляторы, дополнительные сервисы)	14
	Эффективность деятельности регионального "проектного офиса" в сфере строительства	15
	Уровень информированности участников градостроительного процесса о процедурах в сфере земельно-имущественных отношений и в сфере строительства в регионе (проведение обучающих семинаров и курсов повышения квалификации и пр.)	16

  Предоставляется ОМСУ или ОГУ субъекта РФ   
   Выполняется сетевыми компаниями, ресурсоснабжающими орг-ми   
   Выполняется гос. или негос. организациями   
   Приоритетный фактор   
 XX Предельный фактический срок прохождения, дни   
 XX Предельный нормативно-закрепленный срок прохождения, дни

<b>Описание модельного объекта</b> 	<b>Тип объекта</b>	Многоквартирный жилой дом выше 4 и менее 14 этажей. Общая площадь не менее 1000 и не более 10 000 кв. м. Не более 1-го подземного этажа, высота этажа не превышает 3,5 м	<b>Местоположение</b>	Находится в черте населенного пункта, входящего в один из пяти муниципальных образований с наибольшей градостроительной активностью в регионе. Имеет надлежющую подъездную дорогу.
	<b>Инженерные сети</b>	Подключение к сетям водоснабжения, водоотведения, газоснабжения, электрооснабжения, теплоснабжения. Не требуется подключение по индивидуальному тарифу. Не требуется реконструкция генерирующей мощности или передающих сетей, длина трасс не превышает 100м и не влечет земельных опоров о возможности прохождения трасс	<b>Зона строительства</b>	Объект расположен за пределами технических и охранных зон, особо охраняемых природных территорий, зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).
	<b>Земельный участок</b>	Соответствует требованиям ген. плана, ПЗЗ, имеет соответствующий вид разрешенного использования, границы участка определены.	<b>Застройщик</b>	Застройщик имеет надлежащим образом оформленные права на земельный участок на весь период строительства (собственность или аренда), не использует затруднений с финансированием проекта, влияющими на сроки его выполнения, заинтересован в максимальной скорости реализации проекта.

1. Возможно параллельное прохождение процедур 2. Из раздела II Исчерпывающего перечня процедур (№ 403-ПП) 3. С учетом дополнительных процедур, применимых к модельному объекту 4. с учетом возможного продления срока по заявлению застройщика



# Векторы развития целевой модели по направлению "Получение разрешения на строительство" до 2021 г.



180+30<sup>1</sup> дн.  
129+30<sup>1</sup> дн.  
87+30<sup>1</sup> дн.  
82+30<sup>1</sup> дн.

Целевой срок прохождения всего процесса, календарные дни

## Источники целевых значений

### Нормативное требование

- 3, 6, 9, 12, 13
- Наличие регламентации и соответствие описания услуги на ЕПГУ и РПГУ утвержденному регламенту

### Экспертная оценка

- 1, 2, 10, 11
- Соотношение электронного вида услуг и МФЦ: ~70/30

### Лучшие практики

- 14, 15, 16
- На основе лучших практик регионов-лидеров, с учетом экспертной оценки к 2021 г.

XX дн. (2016)  
XX дн. (2017)  
XX дн. (2019)  
XX дн. (2021)

Целевой срок прохождения этапа (для 2016 – предельный фактический по данным анкетирования регионов)

XX% ● 2017  
XX% ○ 2019  
XX% ○ 2021

Целевое значение фактора (рекомендация по годам)

1. С учетом возможного продления срока прохождения экспертизы по инициативе заявителя согласно ч.7 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ  
2. При условии внесения соответствующих изменений в законодательство РФ



# РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РАЗРАБОТКИ «ДОРОЖНЫХ КАРТ» (НА 1 НОЯБРЯ 2017 ГОДА)

## «ДОРОЖНАЯ КАРТА»:

- основные направления внедрения Целевой модели в субъекте РФ
- исходное и целевые значения показателей на 2017, 2019 и 2021 годы

**Соответствовали требованиям Целевой модели в ЦФО  
в июле – 10 из 18, в октябре – 13 из 18 «дорожных карт»**

## Основные ошибки:

- срок реализации ДК только на 2017 год
- отсутствие направлений (подразделов) Целевой модели
- отсутствие целевых показателей на 2019 и 2021 годы
- несоответствие целевых значений показателей распоряжению Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р

## Решение:

- Примерная форма ДК (протокол Рабочей группы от 21 марта 2017 г. №2)
- Уточнение сроков реализации по направлениям до 2021 года
- Уточнение целевых значений на 2017, 2019 и 2021 годы



# РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РАЗРАБОТКИ «ДОРОЖНЫХ КАРТ» (НА 1 НОЯБРЯ 2017 ГОДА)

## Соответствие «дорожных карт» внедрения Целевой модели рекомендациям Рабочей группы

№ пп	Наименование субъекта РФ	Соответствие рекомендациям РГ	Комментарий
1	Белгородская область	Соответствует	
2	Брянская область	Не соответствует	Отсутствуют целевые значения на 2019 и 2021 гг.
3	Владимирская область	Соответствует	
4	Воронежская область	Соответствует	
5	Ивановская область	Соответствует	
6	Калужская область	Соответствует	
7	Костромская область	Соответствует	
8	Курская область	Соответствует	
9	Липецкая область	Соответствует	
10	Москва	Соответствует	
11	Московская область	Не соответствует	Отсутствуют целевые значения на 2019 и 2021 гг.
12	Орловская область	Соответствует	
13	Рязанская область	Не соответствует	Отсутствуют целевые значения на 2019 и 2021 гг.
14	Смоленская область	Соответствует	
15	Тамбовская область	Соответствует	
16	Тверская область	Не соответствует	Отсутствуют целевые значения на 2019 и 2021 гг.
17	Тульская область	Соответствует	
18	Ярославская область	Не соответствует	Отсутствуют целевые значения на 2019 и 2021 гг.



# РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РАЗРАБОТКИ ПЛАНОВ-ГРАФИКОВ РЕАЛИЗАЦИИ «ДОРОЖНЫХ КАРТ» (НА 1 НОЯБРЯ 2017 ГОДА)

## ПЛАН-ГРАФИК

- **инструмент реализации проектного подхода** на уровне региона с вовлечением всех заинтересованных органов власти, органов местного самоуправления, подведомственных и ресурсоснабжающих организаций
- разрабатывается **на очередной год** (на 2017, 2018 и т.д.)
- содержит перечень мероприятий **на 1 год**
- **сроки и ответственные** за реализацию мероприятий

### Главная проблема:

- отсутствие планов-графиков

**В ЦФО – 7 регионов не имеют планов-графиков (Белгородская, Брянская, Московская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Тульская области)**

## Решение:

- **Примерная форма** плана-графика – поквартальный план мероприятий (протокол Рабочей группы от 21 марта 2017 г. №2)
- **Проектный подход** - вовлечение органов власти, органов местного самоуправления, подведомственных и ресурсоснабжающих организаций, иных заинтерес. участников



# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ В ЧАСТИ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО, ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ (по состоянию на 1 октября 2017 года)

Наименование показателя	Количество регионов ЦФО, в которых утверждены документы в полном объеме (по данным «Region-ID»)	Количество регионов ЦФО, в которых утверждены документы в полном объеме (по данным мониторинга)	Уровень принятия документов в среднем по ЦФО (по данным мониторинга)
Наличие стратегий социально-экономического развития	<b>9*</b>	<b>4**</b>	<b>28,46%</b>
Наличие местных нормативов градостроительного проектирования	<b>9***</b>	<b>3****</b>	<b>33,99%</b>

\*Белгородская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Курская область, Липецкая область, Москва, Тверская область, Ярославская область

\*\*Белгородская область, Воронежская область, Липецкая область, Москва

\*\*\* Воронежская область, Костромская область, Курская область, Москва, Московская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область,

\*\*\*\* Воронежская область, Москва, Тамбовская область





# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ В ЧАСТИ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО, ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ (по состоянию на 1 октября 2017 года)

Наименование показателя	Количество регионов ЦФО, в которых утверждены документы в полном объеме (по данным «Region-ID»)	Количество регионов ЦФО, в которых утверждены документы в полном объеме (по данным мониторинга)	Уровень принятия документов в среднем по ЦФО (по данным мониторинга)
Наличие генеральных планов	<b>12*</b>	<b>13**</b>	<b>94,2%</b>
Наличие программ комплексного развития социальной инфраструктуры	<b>3***</b>	<b>3***</b>	<b>24,96%</b>

\*Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Москва, Рязанская область, Тамбовская область, Тульская область, Ярославская область

\*\*Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Москва, Орловская область, Рязанская область, Тамбовская область, Тульская область, Ярославская область

\*\*\* Костромская область, Курская область, Москва



# ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПЛАНОВ

- ✓ дефицит профессиональных кадров в градостроительной сфере и отсутствие квалификационных требований к проектным организациям;
- ✓ отсутствие сведений о границах зон с особыми условиями использования территории, о границах земель лесного фонда, о границах населенных пунктов и муниципальных образований;
- ✓ отсутствие в органах местного самоуправления современной актуализированной картографической основы;
- ✓ отсутствие утвержденных местных НГП;
- ✓ недостаток квалифицированных специалистов в органах местного самоуправления, способных подготовить качественное техническое задание на разработку проекта генерального плана и впоследствии проверить проект, предложенный подрядчиком;
- ✓ отсутствие у муниципалитетов финансовой возможности на подготовку проектов документов территориального планирования в связи с ограниченностью бюджетного финансирования



# ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ОТСУТСТВИЯ УТВЕРЖДЕННЫХ ПРОГРАММ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ

- ✓ отсутствие утвержденных в установленном порядке генеральных планов, незавершенность актуализации утвержденных генеральных планов;
- ✓ отсутствие планируемых новых объектов социальной, транспортной инфраструктуры (например, указывается, что объекты социальной инфраструктуры генеральным планом не предусмотрены в связи с сокращением численности населения муниципальных образований);
- ✓ принятое решение представительного органа местного самоуправления сельского поселения об отсутствии необходимости подготовки его генерального плана, предусмотренное частью 6 статьи 18 Кодекса (в соответствии с частью 5.1 статьи 26 Кодекса в этом случае программа такого сельского поселения разработке и утверждению не подлежит);
- ✓ отсутствие утвержденных местных нормативов градостроительного проектирования



# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ В ЧАСТИ ДОКУМЕНТОВ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ (по состоянию на 1 октября 2017 года)

Наименование показателя	Количество регионов ЦФО, в которых утверждены документы в полном объеме (по данным «Region-ID»)	Количество регионов ЦФО, в которых утверждены документы в полном объеме (по данным мониторинга)	Уровень принятия документов в среднем по ЦФО (по данным мониторинга)
Наличие правил землепользования и застройки	<b>14*</b>	<b>14**</b>	<b>96,31%</b>
Наличие ПЗЗ, отвечающих требованиям законодательства	<b>8***</b>	<b>2****</b>	<b>59,11%</b>

\*Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Москва, Московская область, Орловская область, Рязанская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область

\*\*Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Москва, Орловская область, Рязанская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область

\*\*\* Белгородская область, Владимирская область, Курская область, Липецкая область, Москва, Рязанская область, Тамбовская область, Тульская область

\*\*\*\* Москва, Тамбовская область



## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИВЕДЕНИЯ ПЗЗ В СООТВЕТСТВИЕ С УСТАНОВЛЕННЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ

- ✓ низкое качество генеральных планов, на основании которых разрабатываются ПЗЗ;
- ✓ перераспределение полномочий в сфере градостроительной деятельности между органами местного самоуправления и органами власти субъекта Российской Федерации;
- ✓ отсутствие квалифицированных специалистов в органах местного самоуправления, осуществляющих проверку разрабатываемых ПЗЗ на соответствие требованиям действующего законодательства;
- ✓ частое внесение изменений в ПЗЗ (в частности изменение границ территориальных зон), вызванное низким качеством ПЗЗ в первой редакции;
- ✓ территориальные зоны, являющиеся объектом кадастрового учета, не поставлены на государственный кадастровый учет;
- ✓ отсутствие средств в местных бюджетах





# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ В ЧАСТИ СРОКОВ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРОЦЕДУР (по состоянию на 1 октября 2017 года)

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ	Количество регионов ЦФО, которые указали, что достигли целевого показателя (по данным «Region-ID»)	Количество регионов ЦФО, по которым подтверждено достижение целевого показателя (оценка Рабочей группы)
Получение ГПЗУ (25 дней)	<b>17</b>	<b>3*</b>
Государственная экспертиза проектной документации для жилых объектов (45 дней)	<b>14</b>	<b>12**</b>
Получение разрешения на строительство (9 дней)	<b>17</b>	<b>3***</b>
Дополнительные процедуры (20 дней)	<b>10</b>	<b>0</b>

\* Калужская область, Москва, Тульская область

\*\* **30 дней** – Костромская область, Москва, Тульская область; **35 дней** – Смоленская область; **40 дней** – Московская область; **45 дней** – Белгородская область, Брянская область, Курская область, Липецкая область, Орловская область, Тамбовская область, Ярославская область

\*\*\* Калужская область, Костромская область, Москва



# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ В ЧАСТИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УСЛУГ (по состоянию на 1 октября 2017 года)

НАИМЕНОВАНИЕ УСЛУГИ	Количество регионов ЦФО, которые указали, что достигли целевого показателя (по данным «Region-ID»)	Количество регионов ЦФО, по которым подтверждено достижение целевого показателя (оценка Рабочей группы)*
Получение ГПЗУ	17	1 (Москва)
Получение разрешения на строительство	15	1 (Москва)

\* Подтверждение показателя осуществлялось при наличии утвержденных административных регламентов во всех органах власти/органах местного самоуправления, осуществляющих предоставление услуги, при условии доступности данных регламентов в сети Интернет и их соответствия требованиям законодательства



## Типичные нарушения, выявленные в ходе мониторинга и оценки:

- ✓ Некорректно определен круг заявителей, на которые распространяется административный регламент
- ✓ В перечне правовых оснований для предоставления муниципальной услуги указываются недействующие НПА
- ✓ Срок предоставления услуги не соответствует законодательству
- ✓ Расширен исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления услуги, которые заявитель должен представить самостоятельно (копии св-ва о государственной регистрации юридического лица, учредительных документов, паспортов, чертежи ГПЗУ, материалы топографической съемки, сведения об объектах, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия, документы на земельный участок и т.п.)
- ✓ Расширен исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме заявления или отказа в предоставлении услуги
- ✓ В публичном доступе (на официальных сайтах, на порталах государственных и муниципальных услуг, на сайтах МФЦ) размещена неактуальная либо отсутствует информация о порядке и сроках предоставления услуги
- ✓ Низкий уровень внедрения межведомственного электронного взаимодействия со стороны ФОИВ (подведомственных им учреждений), участвующих в согласовании – Роспотребнадзор, Росрыболовство, Росавиация, МЧС России, Росавтодор, Роснедра, Минкультуры России



# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ В ЧАСТИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УСЛУГ (по состоянию на 1 октября 2017 года)

НАИМЕНОВАНИЕ УСЛУГИ	Количество регионов ЦФО, которые указали, что достигли целевого показателя (по данным «Region-ID»)	Количество регионов ЦФО, по которым подтверждено достижение целевого показателя (оценка Рабочей группы)*
Государственная экспертиза проектной документации	<b>18</b>	<b>18</b>
Дополнительные процедуры	<b>14</b>	<b>3*</b>

\* Воронежская область, Курская область, Москва

Подтверждение показателя в части «Дополнительных процедур» осуществлялось при наличии утвержденных административных регламентов во всех органах власти/органах местного самоуправления, осуществляющих проведение «Дополнительных процедур» на основе реестра описаний процедур, включенных в раздел II Исчерпывающего перечня процедур в сфере жилищного строительства, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.04.2014 № 403



# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ПЕРЕВОДА УСЛУГ В ЭЛЕКТРОННЫЙ ВИД И МФЦ (по состоянию на 1 октября 2017 года)

НАИМЕНОВАНИЕ	Количество регионов ЦФО с долей услуг, оказываемых в электронном виде, выше целевого значения	Количество регионов ЦФО с долей услуг, оказываемых в МФЦ, выше целевого значения
Получение ГПЗУ (30% / 10%)*	1 (Москва)	11**
Получение разрешения на строительство (30% / 10%)***	1 (Москва)	13****
Экспертиза проектной документации в электронном виде (50%)*****	16	-----

\* **В среднем** по ЦФО выдача ГПЗУ в электронном виде – **8%**, в МФЦ – **28,3%**

\*\* Владимирская область, Ивановская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Москва, Московская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тульская область, Ярославская область

\*\*\* **В среднем** по ЦФО выдача разрешения на строительство в электронном виде – **8,6%**, в МФЦ – **27,1%**

\*\*\*\* Владимирская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Москва, Московская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тульская область, Ярославская область

\*\*\*\*\* **В среднем** по ЦФО проведение экспертизы в электронном виде – **86,4%** (исключения Брянская и Липецкая области)





# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ В ЧАСТИ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ФАКТОРОВ (по состоянию на 1 октября 2017 года)

НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Количество регионов ЦФО, которые указали, что достигли целевого показателя (по данным «Region-ID»)	Количество регионов ЦФО, по которым подтверждено достижение целевого показателя (оценка Рабочей группы)
Наличие «калькулятора процедур»	<b>15</b>	<b>9*</b>
Количество обучающих семинаров	<b>16</b>	<b>16**</b>
Наличие стандартов предоставления услуг	<b>15</b>	<b>6***</b>

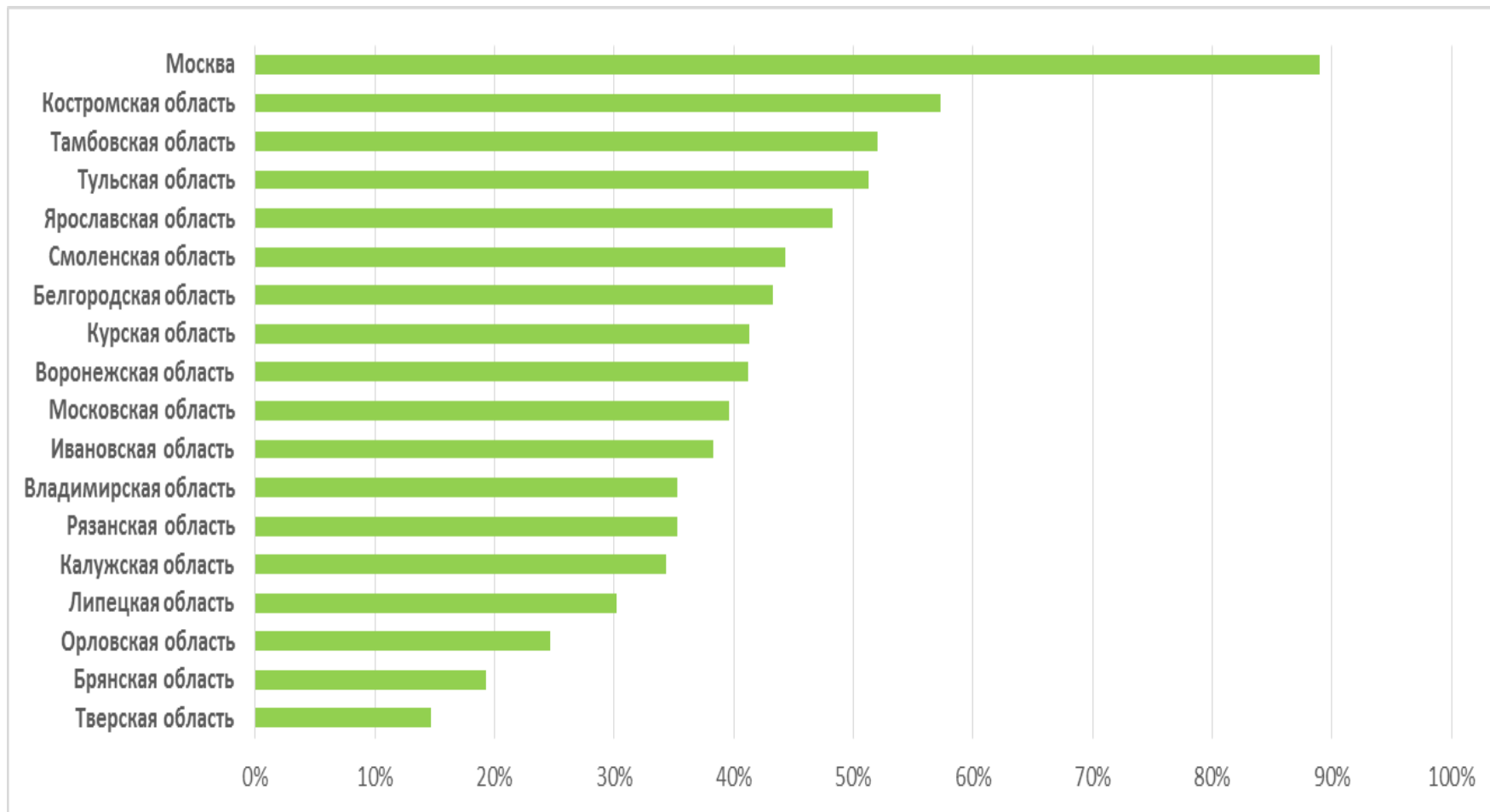
\* Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Костромская область, Москва, Рязанская область, Тамбовская область, Тульская область, Ярославская область

\*\* Белгородская область (4), Воронежская область (54), Ивановская область (25), Калужская область (5), Костромская область (4), Курская область (12), Липецкая область (11), Москва (92), Московская область (13), Орловская область (6), Рязанская область (4), Смоленская область (7), Тамбовская область (4), Тверская область (11), Тульская область (6), Ярославская область (6)

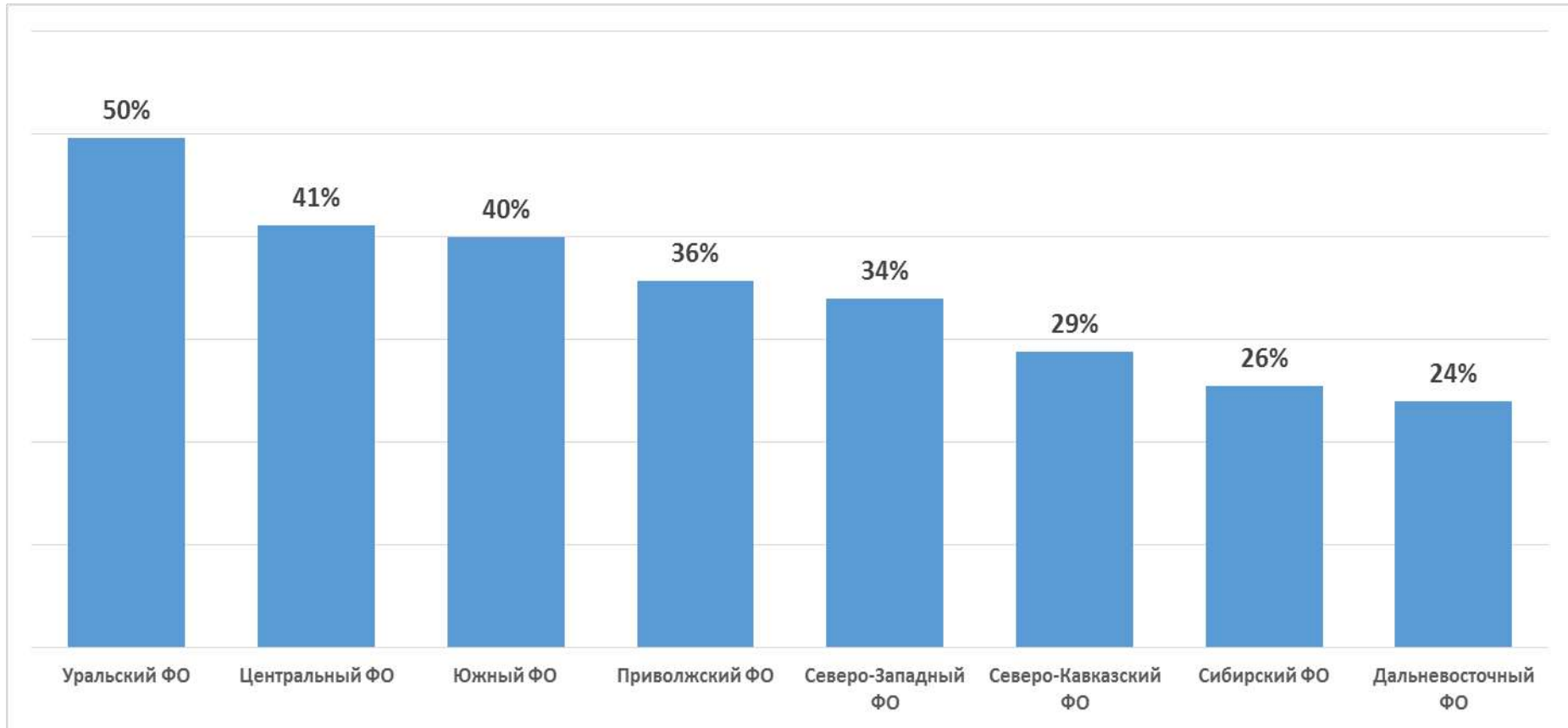
\*\*\* Белгородская область, Воронежская область, Костромская область, Москва, Московская область, Смоленская область



# УРОВЕНЬ ВНЕДРЕНИЯ РАЗДЕЛА «ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВА» В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА (по состоянию на 1 октября 2017 года)



# УРОВЕНЬ ВНЕДРЕНИЯ РАЗДЕЛА «ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО» ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ (по состоянию на 1 октября 2017 года)



# ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВОЙ МОДЕЛИ

- ✓ Работа региональной команды
- ✓ Наличие и качество документов территориального планирования и градостроительного зонирования
- ✓ Качество административных регламентов предоставления услуг (низкий уровень межведомственного взаимодействия, произвольное толкование законодательства региональными и муниципальными органами власти)
- ✓ Низкий уровень контроля со стороны органов власти субъекта Российской Федерации за деятельностью органов местного самоуправления
- ✓ Отсутствие регламентов подключения к сетям (газ, электричество, тепло, вода)
- ✓ Низкий уровень цифровизации услуг в градостроительной сфере



## Подготовлен проект распоряжения Правительства РФ:

- ✓ Отказ от вариативности при оценке исходных условий по территориальному планированию – применяется единый подход ко всем субъектам РФ
- ✓ Перенос сроков создания региональной ИСОГД до момента принятия федерального закона
- ✓ Уточнение требований к предоставлению услуг через МФЦ при 100% обеспечении предоставления услуг в электронном виде

### Что не будет меняться?

- целевые ориентиры по регламентации
- целевые ориентиры по срокам
- электронные услуги
- обеспечивающие факторы

### Что откладывается?

- подключение к сетям в эл. виде – эксперимент в Москве, Санкт-Петербурге и Московской области





# ИСЧЕРПЫВАЮЩИЕ ПЕРЕЧНИ ПРОЦЕДУР

Правительством РФ утверждены **6 перечней процедур** в сферах

- жилищного строительства (124 процедуры) – вступил в силу с **07.11.2014**, постановление Правительства РФ от 30.04.2014 № 403
- строительства **линейных объектов водоснабжения и водоотведения** (111 процедур) – вступил в силу с **16.05.2017**, постановление Правительства РФ от 07.11.2016 № 1138
- строительства **объектов водоснабжения и водоотведения, за исключением линейных объектов** (175 процедур) – вступил в силу с **16.05.2017**, постановление Правительства РФ от 07.11.2016 № 1138
- строительства **объектов электросетевого хозяйства с уровнем напряжения ниже 35 кВ** (84 процедуры) – вступил в силу с **29.06.2017**, постановление Правительства РФ от 27.12.2016 № 1504
- строительства объектов капитального строительства **нежилого назначения** (130 процедур) – вступил в силу с **30.09.2017**, постановление Правительства РФ от 28.03.2017 № 346
- в сфере строительства **сетей теплоснабжения** (104 процедуры) – вступил в силу с **25.10.2017**, постановление Правительства РФ от 17.04.2017 г. № 452



# ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕДУР ПОДКЛЮЧЕНИЯ К СЕТЯМ (1)

**Постановление Правительства РФ  
от 29 июня 2017 г. № 778**



оптимизация порядка подключения объектов капитального строительства к системам горячего, холодного водоснабжения и водоотведения

**Постановление Правительства РФ  
от 19 июня 2017 г. № 727**



оптимизация правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения

**Постановление Правительства РФ  
от 7 мая 2017 г. № 542**



оптимизация составления документов о технологическом присоединении к электрическим сетям

**Постановление Правительства РФ  
от 9 сентября 2017 г. № 1089**



оптимизация порядка подключения к системам теплоснабжения

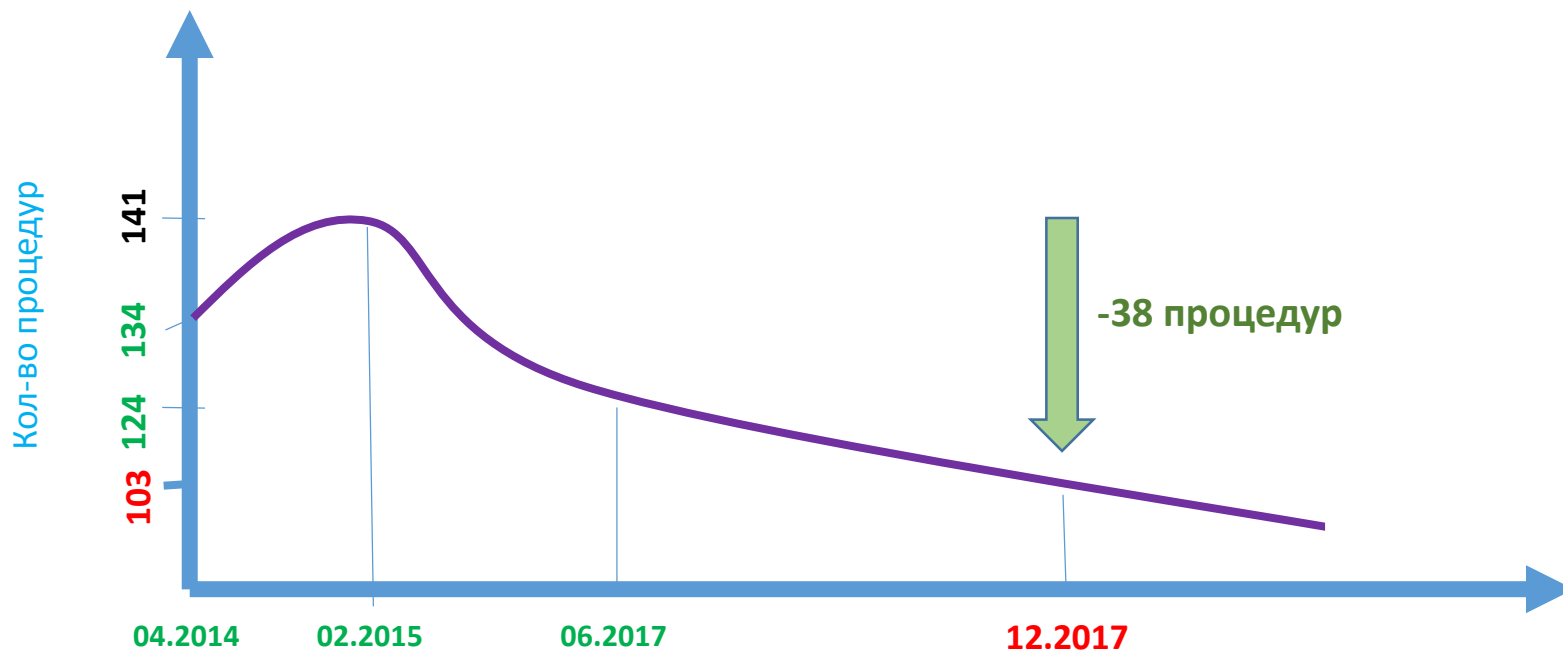
**Постановление Правительства РФ  
от 2 августа 2017 г. № 924**



сокращение сроков, а также уточнение состава и содержания документов по сетям газораспределения



## Исчерпывающий перечень в сфере жилищного строительства с учетом изменений



## Постановление Правительства РФ от 09.08.2017 № 955

«Об установлении особенностей оказания услуг по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в электронной форме на территории Московской области и гг. Москвы и Санкт-Петербурга в 2017 - 2018 годах»

### Цели эксперимента:

- ✓ перевод услуг по подключению к сетям в электронный вид;
- ✓ сокращение сроков отдельных процедур подключения;
- ✓ оптимизация (унификация) перечня сведений и документов, которые заявитель представляет ресурсоснабжающим организациям (сетевым компаниям) для получения услуг;
- ✓ обеспечение возможности подачи заявителем единой заявки через региональный портал государственных и муниципальных услуг



## Постановление Правительства РФ от 31 августа 2017 года №1053

«О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части раскрытия информации о процедуре подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения»

- ❑ установлена обязанность организаций, осуществляющих эксплуатацию инженерно-технических сетей, независимо от их организационно-правовой формы утверждать и размещать в открытом доступе, в том числе на своих официальных сайтах, регламенты подключения (сроки, состав и последовательность действий при осуществлении подключения, сведения о размере платы, информацию о месте нахождения и графике работы, справочных телефонах, адресе официального сайта и блох-схему)
- ❑ повышение прозрачности и исключение возможных коррупционных действий организаций, эксплуатирующих инженерно-технические сети, снижение временных затрат, включая трудозатраты и издержки на делопроизводство, рисков и непреднамеренных ошибок при подключении объектов капитального строительства к инженерно-техническим сетям





## ПРОЕКТ федерального закона

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования осуществления градостроительной деятельности и установления зон с особыми условиями использования территории»

### Цели законопроекта:

- ❑ Оптимизация требований к составу и содержанию разделов проектной документации с целью сокращения сроков проектирования
- ❑ Совершенствование института зон с особыми условиями использования территорий
- ❑ Уточнение состава сведений, подлежащих внесению в ИСОГД (план наземных и подземных коммуникаций)
- ❑ Наделение функциями оператора ИСОГД региональных органов власти

Внесен в Государственную Думу РФ 30.10.2017 г.

Ноябрь 2017 г. – планируется размещение Типовой региональной ИСОГД в Национальном фонде алгоритмов и программ



# ЗАДАЧИ НА БЛИЖАЙШУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

- ✓ Ускорить принятие законов, направленных на улучшение инвестиционного климата в строительстве
- ✓ Анализ ситуации в сфере территориального планирования и разработать с участием регионов предложения по ее совершенствованию
- ✓ Реализация субъектами Российской Федерации планов мероприятий по внедрению Целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование»
- ✓ Реализация эксперимента по подключению к сетям в электронном виде
- ✓ Подготовка предложений по Единому стандарту предоставления услуг в сфере строительства
- ✓ Цифровизация предоставления услуг в градостроительной сфере
- ✓ Исключить дополнительные процедуры (встраивание в федеральное законодательство)
- ✓ Выстраивание четкого межведомственного электронного взаимодействия между всеми уровнями власти
- ✓ Оптимизация состава документов, необходимых для обоснования проектных решений в соответствии с требованиями для подготовки проектной документации
- ✓ Обеспечить проведение негосударственной экспертизы в электронном виде
- ✓ Расширить основания для обжалования в ФАС России действий (бездействий) уполномоченных органов по соблюдению исчерпывающих перечней процедур (по аналогии с сетевыми организациями)





**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**



**МИНСТРОЙ РОССИИ**